



19

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองคลัง งานพัสดุ โทร. ๐-๒๙๔๒-๘๒๐๐-๔๕ ภายใน ๔๓๐๗-๙

ที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๐๕/๑๗๖๖

วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง สรุปผลการจัดโครงการ “บทเรียนและข้อกังวลของนักพัสดุมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน”

เรียน ผู้อำนวยการกองคลัง

ตามที่งานพัสดุ กองคลัง ได้จัดโครงการสัมมนา “บทเรียนและข้อกังวลของนักพัสดุมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน” เมื่อวันพุธที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมกำพลอดุลวิทย์ อาคารสารนิเทศ ๕๐ ปี ชั้น ๒ เพื่อเพิ่มความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพิจารณาผลและการอุทธรณ์ และร่วมแลกเปลี่ยนความรู้ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุให้แก่หน่วยงาน คณะ/สำนัก/สถาบัน ภายในมหาวิทยาลัยฯ ทั้งนี้ นักพัสดุของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์สามารถสอบถามปัญหาข้อกังวลและแสดงความคิดเห็นเพื่อให้ได้รับการแก้ไขอย่างต่อเนื่องต่อไป

ผลการสัมมนาสรุปได้ดังนี้

๑. ผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวนทั้งสิ้น ๒๒๑ คน

- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน จำนวน ๑๒๖ คน
- วิทยาเขตกำแพงแสน จำนวน ๕๘ คน
- วิทยาเขตศรีราชา จำนวน ๑๖ คน
- วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติสกลนคร จำนวน ๒๑ คน

๒. ผลการประเมินความพึงพอใจคิดเป็นอัตราร้อยละ ๘๖.๑๑ %

๓. การสัมมนามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ดังนี้

๓.๑ ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

๓.๒ ความรู้ ความเข้าใจแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ

พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และแนวปฏิบัติในการพิจารณาผลและการพิจารณาอุทธรณ์

๔. ข้อควรระวังเรื่อง การอุทธรณ์ในประเด็นต่างๆ

๕. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในประเด็นต่างๆ

- การอุทธรณ์ในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างและกรณีศึกษา
- การมีส่วนได้ส่วนเสีย
- การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในการจัดซื้อจัดจ้าง

๖. ข้อหาหรือปัญหาอุปสรรคจากการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน คณะ / สำนัก / สถาบัน พร้อมทั้งแนวทางการแก้ไข

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเสนอเพื่อทราบและพิจารณา แล้วจักได้นำลงเว็บไซต์กองคลังต่อไป

๒) ส่ง ผอ.กองคลัง

เพื่อไปตกลง

11/6/22

(นางสมพิศ ชยันโต)

นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ

ผู้ปฏิบัติการกิจหัวหน้างานพัสดุ (นายจรงค์ วัชรินทร์รัตน์)

๓) ทราบ

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

7 มิ.ย. 2562

สรุปโครงการสัมมนา

ชื่อกิจกรรมโครงการ : “บทเรียนและข้อกังวลของนักพัฒนาศาสตร์เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน”

๑. เพื่อเพิ่มความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพิจารณาผลและการอุทธรณ์
๒. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนามีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ แสดงความคิดเห็น สอบถามปัญหาและได้รับการแก้ไขอย่างถูกต้อง
๓. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความเข้าใจการจัดซื้อจัดจ้างที่ก่อให้เกิดการมีส่วนได้เสียและผลประโยชน์ทับซ้อน

กำหนดวันจัดกิจกรรม : วันพุธ ที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ น. – ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมกำพล อดุลวิทย์ ชั้น ๒ อาคารสารนิเทศ ๕๐ ปี

วิทยากร : นายสามารถ แสงรินทร์

ประวัติการศึกษา

นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) (เกียรตินิยมอันดับ ๒) มหาวิทยาลัยรามคำแหง

สถานที่ทำงาน

กองการพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวนทั้งสิ้น ๒๒๑ คน

- | | |
|---|--------------|
| - มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน | จำนวน ๑๒๖ คน |
| - วิทยาเขตกำแพงแสน | จำนวน ๕๘ คน |
| - วิทยาเขตศรีราชา | จำนวน ๑๖ คน |
| - วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร | จำนวน ๒๑ คน |

หัวข้อการสัมมนา

๑. การพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์
 การพิจารณาผลโดยวิธีคัดเลือก
 การพิจารณาผลโดยวิธีเฉพาะเจาะจง
๒. การอุทธรณ์ในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างและกรณีศึกษา
๓. การมีส่วนได้เสีย
๔. การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในการจัดซื้อจัดจ้าง

พิธีเปิดการสัมมนา เวลา ๙.๐๐ น.

กล่าวรายงาน โดย นางสมพิศ ชยันโต (นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ ผู้ปฏิบัติภารกิจหัวหน้างานพัสดุ)

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ การดำเนินการในด้านการจัดซื้อจัดจ้างจะต้องดำเนินการด้วยความถูกต้องและก่อประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทั้งสอดคล้องกับหลักการ คุ่มค่า โปร่งใส มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตรวจสอบได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานในการจัดซื้อจัดจ้างดำเนินการไปด้วยการมีคุณธรรมและความโปร่งใส

กล่าวเปิดการสัมมนา โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นุชนาถ มั่งคั่ง (รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์)

หลักการตามมาตรา ๘ ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างโดยเน้นคุณธรรมและความโปร่งใส ในการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการ ความคุ้มค่า โปร่งใส มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตรวจสอบได้ และให้เกิดความเป็นธรรม โปร่งใส การจัดสัมมนานี้เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและลดปัญหาข้อกักรงในการดำเนินการของนักพัสดุมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

เริ่มการสัมมนา เวลา ๐๙.๑๕ น.

การอุทธรณ์

ตามหลักกฎหมาย พระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๖ วรรคสอง การลงนามในสัญญาจัดซื้อจัดจ้างจะกระทำได้อีกเมื่อล่วงพ้นระยะเวลาอุทธรณ์และไม่มีผู้ใดอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๑๗ หรือในกรณีที่มีการอุทธรณ์ เมื่อหน่วยงานของรัฐได้รับแจ้งจากคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ให้ทำการจัดซื้อจัดจ้างต่อไปได้ เว้นแต่การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความจำเป็นเร่งด่วนตามมาตรา ๕๖ (๑) (ค) หรือการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง หรือการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินเล็กน้อยตามที่กำหนดในกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๙๖ วรรคสอง

- หน่วยงานจึงต้องพึงระวังให้ล่วงพ้นระยะเวลาอุทธรณ์ ๗ วันทำการก่อน จึงจะสามารถลงนามในสัญญาได้

มาตรา ๔๙ เรื่องเงินประจำตำแหน่งของเจ้าหน้าที่พัสดุ “กรมบัญชีกลางกำหนดให้มีหลักสูตรการฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐตามหลักวิชาชีพและตามพระราชบัญญัตินี้”

- พนักงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่พัสดุ จะมีสิทธิได้รับเงินตำแหน่งเจ้าหน้าที่พัสดุ ตามมาตรา ๔๙ (๒) กรณีไม่เป็นข้าราชการพลเรือน จะมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งตามกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานรัฐที่เจ้าหน้าที่นั้นสังกัดอยู่ ดังนั้น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ก็ต้องพิจารณาสีทธิในการรับเงินค่าตำแหน่งเจ้าหน้าที่พัสดุ ตามระเบียบว่าด้วยการบริหารบุคคลของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มาตรา ๑๔ เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปโดยเรียบร้อยและไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อหน่วยงานของรัฐ ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐได้ทำการจัดซื้อจัดจ้างขั้นตอนหนึ่งขั้นตอนใดผิดพลาดหรือผิดพลาดเล็กน้อย และไม่มีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ การจัดซื้อจัดจ้างนั้นย่อมไม่เสียไป

- กรณีเจ้าหน้าที่ดำเนินการในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างด้วยความผิดพลาดเล็กน้อย และมีได้ผิดพลาดในนัยสำคัญ ให้สามารถดำเนินการต่อไปโดยไม่ถือว่าส่งผลเสียหายต่อหน่วยงานของรัฐ

การอุทธรณ์ จะเป็น “กรณีอุทธรณ์” หลังจากมีการประกาศผลผู้ชนะแล้วเท่านั้น

การร้องเรียน จะเป็น “กรณีการร้องเรียน” ผู้ร้องเรียนสามารถร้องเรียนได้ทุกๆขั้นตอนของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

กระบวนการพิจารณาอุทธรณ์

(ผู้อุทธรณ์)

มาตรา ๑๑๗ ผู้ที่ไม่ได้ประกาศผลเป็นผู้ชนะให้ยื่นอุทธรณ์ต่อหน่วยงานของรัฐ ภายใน ๗ วันทำการนับแต่วันประกาศผลในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง

(หน่วยงานของรัฐ)

มาตรา ๑๑๘ วินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วันทำการนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์

- กรณีเห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ ให้พิจารณาตามความเห็นอุทธรณ์นั้น ภายใน ๗ วันทำการ
- กรณีไม่เห็นด้วย รายงานไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์กรมบัญชีกลาง ภายใน ๓ วันทำการ

(คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์)

มาตรา ๑๑๙ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ จะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่รับรายงานดังกล่าว

หากเรื่องใดไม่อาจพิจารณาได้ทันในกำหนดนั้น ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ขยายระยะเวลาออกไปได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๑๕ วันนับแต่วันที่ครบกำหนดเวลาดังกล่าวและแจ้งให้ผู้อุทธรณ์และผู้ชนะ การจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือกทราบ

- กรณีอุทธรณ์ฟังขึ้น และมีผลอย่างมีนัยสำคัญให้ดำเนินการใหม่
- กรณีอุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น หรือไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญให้ดำเนินการต่อไป
- ผลคำวินิจฉัยให้ถือว่าเป็นที่สิ้นสุด
- ผู้อุทธรณ์ไม่พอใจในผลคำวินิจฉัย มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลเพื่อเรียกให้หน่วยงานของรัฐชดเชยค่าเสียหายได้ แต่การฟ้องคดีดังกล่าวไม่มีผลกระทบต่อการจัดซื้อจัดจ้างที่หน่วยงานของรัฐได้ลงนามในสัญญาจัดซื้อจัดจ้างนั้นแล้ว

มาตรา ๑๑๔ ผู้ซึ่งได้ยื่นข้อเสนอเพื่อทำการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุกับหน่วยงานของรัฐมีสิทธิอุทธรณ์เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ในกรณีที่เห็นว่าหน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ในพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ เป็นเหตุให้ตนไม่ได้รับการประกาศผลเป็นผู้ชนะหรือไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ

- หลักการตาม มาตรา ๑๑๔**
๑. จะต้องเป็นผู้ซึ่งได้ยื่นข้อเสนอ จึงจะมีสิทธิอุทธรณ์เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ
 ๒. เป็นเหตุให้ตนไม่ได้รับการประกาศผล เป็นผู้ชนะหรือไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ

มาตรา ๑๑๕ ผู้มีสิทธิอุทธรณ์จะยื่นอุทธรณ์ในเรื่องดังต่อไปนี้ ไม่ได้

- (๑) การเลือกใช้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างหรือเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัตินี้ของหน่วยงานของรัฐ
- (๒) การยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรา ๖๗
- (๓) การละเว้นการอ้างถึงพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการจัดซื้อจัดจ้างในประกาศ เอกสาร หรือหนังสือเชิญชวนของหน่วยงานของรัฐ
- (๔) กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

หลักการตามมาตรา ๑๑๕ (๒) การยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรา ๖๗

๑. ไม่ได้รับงบประมาณหรืองบประมาณไม่พอ
๒. มีการกระทำที่เข้าลักษณะการมีผลประโยชน์ร่วมกัน หรือมีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่น หรือขัดขวางการแข่งขันอย่างเป็นธรรม หรือสมยอมการเสนอราคา หรือถือว่ากระทำการทุจริต
๓. การดำเนินการต่อไปอาจเกิดความเสียหายแก่หน่วยงานหรือกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ

๔. เกณฑ์อื่นที่กำหนดในกฎกระทรวง

๕. แจ้งผู้ประกอบการทราบถึงเหตุผลในการยกเลิก

๖. ประกาศในระบบ E-GP และหน่วยงาน และปิดประกาศโดยเปิดเผย

*** กรณีมีหน่วยงานของรัฐเข้าเสนอราคาเป็นผู้ยื่นข้อเสนอดังแต่ ๒ รายขึ้นไป มิให้ถือว่าหน่วยงานของรัฐนั้นมีผลประโยชน์ร่วมกันหรือมีส่วนได้เสียกับหน่วยงานของรัฐอื่น

มาตรา ๑๑๑ กรณีกรมบัญชีกลางยังมิได้แจ้งเวียนรายชื่อผู้ประกอบการที่เป็นผู้ทำงาน หน่วยงานของรัฐ ไม่สามารถตัดสิทธิ์ผู้ประกอบการรายนั้นได้

การกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณา สามารถกำหนดได้ ๒ หลักเกณฑ์ คือ

๑. เกณฑ์ราคา (Price)

๒. เกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์คุณภาพ (Price Performance)

ข้อพึงระวัง ห้ามกำหนด เกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์คุณภาพ (Price Performance) ในงานจ้างก่อสร้าง

การรายงานผลตามเกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์คุณภาพ (Price Performance) ข้อ ๕๕ (๓) , (๔)

ข้อ ๕๕ (๓) พิจารณาคัดเลือกพัสดุหรือคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอที่ถูกต้องตาม (๒) และพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ โดยให้จัดเรียงลำดับผู้เสนอราคาต่ำสุดหรือได้คะแนนรวมสูงสุด ไม่เกิน ๓ ราย

ในกรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอรายที่คัดเลือกไว้ไม่ยอมเข้าทำสัญญาหรือข้อตกลงกับหน่วยงานของรัฐ ในเวลาที่กำหนดตามเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ให้คณะกรรมการพิจารณาผู้ที่ยื่นเสนอราคาต่ำรายถัดไปหรือผู้ที่ได้คะแนนรวมสูงรายถัดไปตามลำดับ แล้วแต่กรณี

หลักการ (๓) กรณีผู้ยื่นข้อเสนอรายที่ได้รับคัดเลือกไว้ไม่ยอมเข้าทำสัญญานั้น หน่วยงานของรัฐจะสามารถเรียกผู้ที่ยื่นเสนอราคาต่ำรายถัดไปเข้ามาทำสัญญาได้สูงสุด ไม่เกิน ๓ ราย เท่านั้น

ข้อ ๕๕ (๔) จัดทำรายงานผลการพิจารณาและความเห็นพร้อมด้วยเอกสารที่ได้รับไว้ทั้งหมดเสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ รายงานผลการพิจารณาดังกล่าว ให้ประกอบด้วยรายการอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

- (ก) รายการพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง
- (ข) รายชื่อผู้ยื่นข้อเสนอ ราคาที่เสนอ และข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอทุกราย
- (ค) รายชื่อผู้ยื่นข้อเสนอที่ผ่านการคัดเลือกกว่าไม่เป็นผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน
- (ง) หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ พร้อมเกณฑ์การให้คะแนน
- (จ) ผลการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอและการให้คะแนนข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอทุกราย

พร้อมเหตุผลสนับสนุนในการพิจารณา

ข้อพึงระวัง (จ) การสรุปผลการพิจารณาจะต้องอธิบายเหตุผลประกอบในการพิจารณาด้วยทุกครั้ง

การกำหนดคุณสมบัติที่ไม่ชอบ

๑. การกำหนดประเทศผู้ผลิต

เช่น ต้องเป็นสินค้าที่ผลิตในประเทศอเมริกา ประเทศในกลุ่มยุโรป ญี่ปุ่น

๒. งานก่อสร้าง กำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องเป็นตัวแทนจำหน่ายครุภัณฑ์

เช่น ต้องแนบหลักฐานการแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายลำโพง เครื่องปรับอากาศ โคมไฟ

๓. การกำหนดให้ผู้เสนอราคาจะต้องเป็นตัวแทนจำหน่ายและระบุชื่อของโครงการนี้ที่ประกวดราคา

๔. การกำหนดให้ผู้เสนอราคาจะต้องจดทะเบียนประกอบกิจการไม่น้อยกว่า ๕ ปี

ข้อแนะนำ กรณีสินค้านั้นมีการระบุมาตรฐาน มอก. ของสินค้าแล้ว จึงมีต้องกำหนดให้มีการส่งของตัวอย่างอีก

การนำส่งของตัวอย่าง จะต้องมีการกำหนด วัน เวลา สถานที่นำส่ง ไว้ในประกาศ และเอกสารประกวดราคาไว้อย่างชัดเจน (มิใช่การกำหนดไว้ในรายละเอียด TOR) และตามระเบียบพัสดุให้นำส่งของตัวอย่างภายใน ๕ วันทำการ

คุณสมบัติของผู้เสนอราคาตาม มาตรา ๖๔

๑. มีความสามารถตามกฎหมาย
๒. ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย
๓. ไม่อยู่ในระหว่างเลิกกิจการ
๔. ไม่เป็นบุคคลซึ่งอยู่ระหว่างถูกระงับการยื่นข้อเสนอหรือทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา

๑๐๖ วรรคสาม

๕. ไม่เป็นผู้ถูกแจ้งเวียนชื่อให้เป็นผู้ทำงานตามมาตรา ๑๐๙
๖. คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามอื่นที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดให้กำหนดเป็นเงื่อนไขในประกาศและเอกสารเชิญชวนว่า ผู้ที่จะเข้ายื่นข้อเสนอต้องแสดงหลักฐานถึงขีดความสามารถและความพร้อมที่ตนมีอยู่ในเวลายื่นข้อเสนอด้วย

หลักการตาม มาตรา ๖๔ บริษัทที่ขาดทุนในกิจการนั้น ยังคงเป็นผู้มีสิทธิ์ยื่นข้อเสนอได้ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มิได้กำหนดห้ามไว้

- กรณี (๔) ไม่เป็นบุคคลซึ่งอยู่ระหว่างถูกระงับการยื่นข้อเสนอ (การระงับการยื่นข้อเสนอ กรมบัญชีกลางจะเป็นผู้มีสิทธิ์ระงับเท่านั้น หน่วยงานของรัฐจะไม่มีสิทธิ์ระงับการยื่นข้อเสนอ)

ข้อพึงระวัง

- งานก่อสร้างวงเงินเกิน ๑ ล้านบาท จะต้องเป็นนิติบุคคลเท่านั้น ที่จะสามารถเข้าร่วมยื่นข้อเสนอได้
- งานจ้างก่อสร้าง ให้คณะกรรมการพิจารณาและตรวจสอบหลักฐานใบประกอบวิชาชีพทางวิศวกรรม (ใบ กว. กส.) ในขั้นตอนของการทำสัญญา
- การเปลี่ยนแปลงสัญญานั้น จะต้องมีการเปรียบเทียบ Spec และราคาก่อนเสมอ และจะต้องคำนึงถึง หน่วยงานของรัฐได้ประโยชน์ จึงจะสามารถเปลี่ยนแปลงสัญญาได้
- กรณีเป็นหน่วยงานของรัฐเข้าร่วมประกวดราคา ไม่ต้องมีการตรวจสอบการเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง และทางอ้อม
- วิธีการคัดเลือก จะต้องเชิญผู้ยื่นข้อเสนอไม่น้อยกว่า ๓ ราย ที่มีคุณสมบัติถูกต้องครบถ้วนเท่านั้น เข้ายื่นข้อเสนอ กรณีผู้ประกอบการรายที่หน่วยงานของรัฐมิได้ทำหนังสือเชิญ และจะขอเข้าร่วมยื่น ข้อเสนอด้วยนั้น ห้ามหน่วยงานของรัฐนั้นรับข้อเสนอ
- วิธีการคัดเลือกห้ามเชิญ “กิจการร่วมค้า” เข้าร่วมยื่นข้อเสนอ
- วิธีการคัดเลือก กรณีฉุกเฉิน,เร่งด่วน ไม่ต้องรอระยะเวลาอุทธรณ์ หน่วยงานของรัฐสามารถลงนาม ในสัญญาได้เลย
- กรณีหน่วยงานของรัฐต้องการให้ผู้ยื่นข้อเสนออื่นเอกสารอะไรบ้างนั้น จะต้องมีการกำหนดไว้อย่าง ชัดเจนในเอกสารประกวดราคา

กรณีศึกษา

กรณีผู้มีอาชีพรับจ้าง

๑. ข้อเท็จจริง

หน่วยงานประกาศประกวดราคาจ้างโครงการอาหารกลางวันสำหรับนักเรียน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

คำอุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์อ้างว่าเสนอราคาต่ำกว่าผู้ชนะและมีคุณสมบัติครบถ้วนตามประกาศ

ข้อพิจารณาของหน่วยงาน

หลักฐานการจดทะเบียนของผู้อุทธรณ์ไม่มีวัตถุประสงค์ข้อใดที่ระบุไว้ชัดเจนตามประกาศ

คำวินิจฉัย

ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการก่อสร้างไม่ได้ประกอบกิจการเกี่ยวกับด้านอาหารโดยตรง จึงไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่ประกาศ กล่าวคือ ต้องเป็นผู้มีอาชีพรับจ้างงานที่ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ อุทธรณ์จึงไม่อาจรับฟังได้

๒. ข้อเท็จจริง

หน่วยงานประกาศประกวดราคาจ้างโครงการก่อสร้างอาคารเอนกประสงค์ อาคารเก็บพัสดุ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

คำอุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์อ้างว่าเสนอราคาต่ำกว่าผู้ชนะ

ข้อพิจารณาของหน่วยงาน

ผู้อุทธรณ์ไม่มีเอกสารใบทะเบียนพาณิชย์

คำวินิจฉัย

ประกาศประกวดราคากำหนดคุณสมบัติของผู้เสนอราคา เป็นบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลผู้มีอาชีพรับจ้างงานที่ประกวดราคา กรณีบุคคลธรรมดาให้ยื่นสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาข้อตกลงที่แสดงถึงการเข้าเป็นหุ้นส่วน(ถ้ามี)

กรณีนี้ถือได้ว่าประกาศกำหนดให้บุคคลธรรมดาเข้ายื่นเสนอราคาได้ อุทธรณ์จึงรับฟังได้ ให้กลับไปดำเนินการในขั้นตอนการพิจารณาผลใหม่

กรณีเอกสารประกวดราคาไม่ชัดเจน

๓. ข้อเท็จจริง

เอกสารประกวดราคากำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องส่งตัวอย่างพัสดุที่เสนอจำนวน ๑ ชุด และ/หรือรายละเอียดประกอบการอธิบายเอกสารตามที่หน่วยงานกำหนด

คำอุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์เสนอราคาต่ำสุดแต่ไม่ได้รับการประกาศเป็นผู้ชนะ จึงขอทราบเหตุผลเนื่องจากคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่เสนอเป็นไปตามที่หน่วยงานกำหนด

ข้อพิจารณาของหน่วยงาน

ผู้อุทธรณ์ส่งตัวอย่างพัสดุมารเสนอ แต่ขาดเอกสารประกอบการอธิบาย

คำวินิจฉัย

เอกสารประกวดราคาใช้คำว่า “และ/หรือ” จึงเป็นถ้อยคำที่คลุมเครือไม่ชัดเจนว่าผู้เสนอราคาจะต้องนำตัวอย่างพัสดุมารเสนอพร้อมกับเอกสารประกอบการอธิบายเมื่อหน่วยงานใช้คำว่า หรือ ในการกำหนดให้ส่งเอกสารดังกล่าวด้วย จึงถือว่าผู้เสนอราคาจะยื่นหรือไม่ก็ได้ อุทธรณ์จึงรับฟังได้ ให้กลับไปพิจารณาผลการเสนอราคาใหม่

กรณีผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้น

๔. ข้อเท็จจริง

เอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ของเทศบาลฯ กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องเป็นผู้ที่ได้รับการคัดเลือกขึ้นบัญชีเป็นผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในการจ้างของกรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท สาขาทางชั้นพิเศษหรือชั้น ๑ หรือชั้น ๒ หรือชั้น ๓ หรือชั้น ๔

คำอุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์เสนอราคาต่ำสุดแต่ไม่ได้รับการประกาศเป็นผู้ชนะ

ข้อพิจารณาของหน่วยงาน

ผู้อุทธรณ์ไม่ได้เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกขึ้นบัญชีเป็นผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้น

คำวินิจฉัย

เทศบาลฯ ไม่ได้มีการจัดทำบัญชีผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่มีคุณสมบัติเบื้องต้น จึงไม่อาจกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องเป็นผู้ที่ได้รับการคัดเลือกขึ้นบัญชีเป็นผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในการจ้างของกรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบทอุทธรณ์จึงรับฟังได้

กรณีการยื่นเสนอพัสดุดังตัวอย่าง

๕. ข้อเท็จจริง

หน่วยงานประกวดราคาจัดซื้อเครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง โดยกำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอ นำตัวอย่างพัสดุมารตรวจทดลองหรือประกอบการพิจารณาด้วย

คำอุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์อุทธรณ์ว่าพัสดุดังตัวอย่างของผู้ชนะการเสนอราคาไม่ตรงตามข้อกำหนด

คำวินิจฉัย

ผู้ชนะการเสนอราคายื่นเสนอเหล็ก RB ไม่เป็นไปตามแบบที่กำหนดให้ใช้เหล็ก ๒ - DB ๑๒ mm. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาผลเห็นว่าเหล็กก้างปลาที่นำมาแสดงนั้นไม่ใช่สาระสำคัญเพราะเป็นส่วนประกอบสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามงานฐานราก เพราะงานฐานไม่ได้กำหนดคุณลักษณะหลักไว้ กรณีนี้เห็นว่าโดยหลักการเมื่อกำหนดให้ใช้เหล็กประเภทใด ผู้เสนอราคาจะต้องเสนอใช้เหล็กให้ถูกต้องตามที่กำหนด ประกอบกับเหล็กทั้งสองประเภทใช้งานแตกต่างกัน โดยเหล็ก ๒ - DB ๑๒ mm รับน้ำหนักได้มากกว่าเหล็ก RB และมีราคาที่สูงกว่า อุทธรณ์จึงรับฟังได้

กรณีหนังสือรับรองการสำรองอะไหล่

๖. ข้อเท็จจริง

เอกสารประกวดราคาซื้อครุภัณฑ์ยานพาหนะรถบรรทุก (ดีเซล) กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอมีหนังสือรับรองการสำรองอะไหล่ไว้บริการเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๕ ปี จากบริษัทผู้ผลิตพร้อมแนบเอกสารแสดงในวันยื่นซองประกวดราคา

ข้อพิจารณาของหน่วยงาน

ผู้อุทธรณ์ไม่ได้แนบเอกสารการรับรองการสำรองอะไหล่

คำวินิจฉัย

กรณีที่ผู้อุทธรณ์แนบหนังสือรับรองมาตรฐานและอะไหล่ซึ่งระบุว่า “ในส่วนของอะไหล่ทางบริษัทผู้ผลิตและจำหน่ายมีนโยบายการสำรองอะไหล่ไว้บริการลูกค้าหลังการขายเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๕ ปี” โดยมีกรรมการบริหารของผู้อุทธรณ์ลงนามในหนังสือดังกล่าวมิใช่หนังสือรับรองการสำรองอะไหล่ไว้บริการเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๕ ปี จากบริษัทผู้ผลิต อุทธรณ์จึงไม่อาจรับฟังได้

กรณีหนังสือรับรองวิศวกรควบคุมงาน

๗. ข้อเท็จจริง

เอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์จ้างก่อสร้างปรับปรุงอาคารที่พัก กำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ ข้อ ๒.๑๕ “(๑) วิศวกรโยธาเป็นที่ปรึกษางานพร้อมได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมสาขาโยธาระดับวุฒิวิศวกร มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๘ ปี พร้อมลงนามรับรองสำเนาและลงนามรับรองรับทราบชื่อของบุคคลนั้น”

ข้อพิจารณาของหน่วยงาน

ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ยื่นเอกสารหลักฐานวิศวกรควบคุม

คำวินิจฉัย

แบบประกาศและเอกสารเชิญชวนที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดไม่มีการกำหนดให้ยื่นหลักฐานวิศวกร (ช่างควบคุมงาน) มาพร้อมการยื่นเสนอราคาจึงเป็นการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม นอกเหนือจากแบบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด ประกอบกับระเบียบฯ ข้อ ๑๗๖ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้างสามารถตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ควบคุมงานก่อสร้าง เมื่อผู้รับจ้างเข้าดำเนินการก่อสร้างแล้วได้ อุทธรณ์จึงรับฟังได้

เรื่องร้องเรียนการจดทะเบียนนิติบุคคล

คำอุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ขอคัดค้านผลการพิจารณา

คำวินิจฉัย

ผู้อุทธรณ์ยื่นสำเนาหนังสือบริคณห์สนธิและสำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล แต่ไม่ได้ยื่นบัญชีรายชื่อกรรมการผู้จัดการ ผู้มีอำนาจควบคุม และบัญชีผู้ถือหุ้นรายใหญ่ กรณีนี้เห็นว่า สำเนาหนังสือบริคณห์สนธิมีรายละเอียดบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นชัดเจน รวมทั้งทุนจดทะเบียนและจำนวนหุ้น ประกอบกับหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลมีรายชื่อกรรมการผู้จัดการด้วยแล้ว จึงสามารถใช้ตรวจสอบการมีผลประโยชน์ร่วมกันได้ แม้จะเป็นการยื่นเอกสารไม่ครบถ้วนแต่ไม่ถือว่า เป็นสาระสำคัญ อุทธรณ์จึงรับฟังได้

กรณีหนังสือรับรองมาตรฐาน

๙. ข้อเท็จจริง

หน่วยงานของรัฐประกวดราคาจ้างก่อสร้างโครงการก่อสร้างสนามฟุตบอล โดยรายการ ประกอบแบบก่อสร้างกำหนดว่า “พื้นสนามฟุตบอลปูด้วยเม็ดยางสังเคราะห์ส่วนผสมยางพารา (วิธีทดสอบ มอก. ๒๖๘๒-๒๕๕๘ และ มอก. ๒๖๘๓-๒๕๕๘)...”

คำอุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา

คำวินิจฉัย

ตามเอกสารประกวดราคามีได้กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอต้องมีเอกสารหลักฐาน หรือหนังสือรับรองมาตรฐาน มอก. มาแสดงในวันยื่นเสนอราคาแต่อย่างใด อุทธรณ์จึง ไม่อาจรับฟังได้

กรณีการตรวจสอบหนังสือรับรอง

๑๐. ข้อเท็จจริง

หน่วยงานของรัฐประกวดราคาซื้อสนามเซปักตะกร้อพื้นยางสังเคราะห์ (แข่งขัน) รายละเอียด คุณสมบัติครุภัณฑ์ ข้อ ๓ กำหนดว่า “ได้รับการรับรองใช้ในการแข่งขันจากสหพันธ์ตะกร้อ แห่งเอเชีย และสหพันธ์ตะกร้อนานาชาติ”

คำอุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ขอคัดค้านผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา

คำวินิจฉัย

กรณีการได้รับการรับรองตามรายละเอียดคุณสมบัติ ข้อ ๓ จะใช้ตรวจสอบเมื่อมีการ ส่งมอบครุภัณฑ์ มิได้ตรวจสอบในขั้นตอนการยื่นข้อเสนอ การที่ผู้ชนะการเสนอราคาไม่ได้ยื่นหนังสือ รับรองดังกล่าวจึงไม่ผิดเงื่อนไข อุทธรณ์จึงไม่อาจรับฟังได้

** โรงเรียนได้ทำสัญญาซื้อสนามฯ กับผู้ชนะการเสนอราคาไปแล้ว จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติฯ มาตรา ๖๖ วรรคสอง

กรณีหนังสือแสดงฐานะทางการเงิน

๑๑. ข้อเท็จจริง

หน่วยงานประกวดราคาจ้างก่อสร้างปรับปรุงซ่อมแซมสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า โดยในเอกสารประกวดราคาจ้างฯ ข้อ ๓.๑ ส่วนที่ ๑ อย่างน้อยต้องมีเอกสารดังต่อไปนี้

“...หนังสือแสดงเอกสารทางการเงิน” โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาโดยใช้เกณฑ์ราคา ซึ่งจะพิจารณาจากผู้ยื่นข้อเสนอที่เสนอราคาต่ำสุดเป็นผู้ชนะการเสนอราคา

กรณีนี้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า

ผู้อุทธรณ์ไม่ผ่านคุณสมบัติเนื่องจากไม่ได้ยื่นเอกสารหลักฐานทางการเงินมาพร้อมกับการยื่นข้อเสนอ

คำวินิจฉัย

เป็นการกำหนดนอกเหนือตัวอย่างแบบประกวดราคา การไม่ยื่นจึงเป็นการเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไข ซึ่งมีใช้สาระสำคัญ

กรณีใบสรุปผลการประมาณราคาค่าก่อสร้าง

๑๒. ข้อเท็จจริง

หน่วยงานประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารที่จอดรถสำหรับให้บริการผู้มาติดต่อราชการ โดยเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาจ้างฯ ข้อ ๓.๒ (๓) กำหนดว่า “บัญชีรายการก่อสร้าง หรือใบแจ้งปริมาณงานและราคา ซึ่งจะต้องแสดงรายการวัสดุอุปกรณ์ ค่าแรงงาน ภาษีประเภทต่างๆ รวมทั้งกำไรไว้ด้วย”

กรณีนี้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ยื่นใบสรุปผลการประมาณราคาค่าก่อสร้าง (แบบ พร. ๕)

คำวินิจฉัย

เมื่อผู้อุทธรณ์ยื่น พร. ๔ และมีรายละเอียดเป็นไปตามข้อ ๓.๒ (๓) แล้ว อุทธรณ์จึงรับฟังได้

กรณีการพิจารณาเกณฑ์คุณภาพ

๑๓. ข้อเท็จจริง

หน่วยงานประกวดราคาจ้างจัดงานตรุษจีนเยาวราช ตามเอกสารประกวดราคาจ้างฯ กำหนดราคากลาง ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยในเงื่อนไขเอกสารประกวดราคาจ้างฯ ข้อ ๕ หลักเกณฑ์และสิทธิในการพิจารณา กำหนดว่า ในการพิจารณาหน่วยงานจะพิจารณาโดยใช้หลักเกณฑ์ การประเมินค่าประสิทธิภาพต่อราคา โดยพิจารณาให้คะแนนตามปัจจัยหลักและน้ำหนักที่กำหนดดังนี้

- ราคาที่เสนอ กำหนดน้ำหนักเท่ากับร้อยละ ๓๐
- คุณภาพและคุณสมบัติที่เป็นประโยชน์ต่อทางราชการ กำหนดน้ำหนักเท่ากับร้อยละ ๗๐

โดยผู้เสนอราคาจะต้องนำเสนอแนวคิด รูปแบบในการจัดงานโครงการตรุษจีนเยาวราชให้คณะกรรมการฯ พิจารณาเป็นเอกสาร และต้องนำเสนอด้วย Presentation พร้อมตอบข้อซักถาม รายละเอียดไม่เกิน ๓๐ นาที

ขอบเขตของงาน

ข้อ ๙ หลักเกณฑ์และสิทธิในการพิจารณา กำหนดว่า การพิจารณาตัดสินโดยใช้หลักเกณฑ์ การประเมินค่าประสิทธิภาพต่อราคา และพิจารณาราคารวม จากข้อเสนอหลัก ๒ ส่วน ได้แก่ ข้อเสนอด้านคุณภาพ และข้อเสนอด้านราคา และคณะกรรมการฯ จะพิจารณารับข้อเสนอเฉพาะราย ที่ได้คะแนนรวมสูงสุด ภายใต้หลักเกณฑ์ดังนี้

- ข้อเสนอด้านคุณภาพ กำหนดน้ำหนักเท่ากับร้อยละ ๗๐
- ข้อเสนอด้านราคา กำหนดน้ำหนักเท่ากับร้อยละ ๓๐

โดยมีรายละเอียดการพิจารณา ดังนี้

- แนวคิดรายละเอียดของการออกแบบรูปแบบและเทคนิควิธีในการดำเนินงาน
 - ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านพิธีเปิด
 - ด้านพระราชพิธี ด้านการรับเสด็จฯ (๒๐ คะแนน)
- แนวคิดรายละเอียดของการออกแบบรูปแบบและเทคนิควิธีในการดำเนินงาน
 - ด้านการจัดนิทรรศการ การตกแต่งพื้นที่การจัดระบบแสง สี เสียงในบริเวณงาน (๑๕ คะแนน)
- แนวคิดรายละเอียดของการออกแบบรูปแบบและเทคนิควิธีในการดำเนินงาน
 - ด้านการแสดงภายในงาน (๑๕ คะแนน)
- แนวคิดรายละเอียดของการออกแบบรูปแบบและเทคนิควิธีในการดำเนินงาน
 - ด้านการประชาสัมพันธ์ (๑๐ คะแนน)
 - พิธีกร ศิลปิน หรือคณะการแสดง มีชื่อเสียง มีความสามารถโดดเด่น มีคุณภาพ (๕ คะแนน)
 - การนำเสนอผลงาน และประสบการณ์ของบริษัทที่ผ่านมาซึ่งเป็นผลงานประเภทเดียวกันกับ งานที่ประกวดราคาจ้าง แสดงให้เห็นความสามารถในการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ (๕ คะแนน)

ผู้ซื้อข้อเสนอ	ราคาที่เสนอ (๓๐ คะแนน)	คุณภาพฯ (๗๐ คะแนน)	รวมคะแนน (๑๐๐ คะแนน)
บริษัท ปีก	๒๗.๘๐	๖๔.๕๙	๙๒.๓๙
บริษัท สมอล	๓๐.๐๐	๕๒.๕๙	๘๒.๕๙

บริษัท ปีก เสนอราคา ๔,๘๘๙,๕๐๐ บาท

บริษัท สมอล เสนอราคา ๔,๖๕๐,๐๐๐ บาท

กรณีกำหนดเกณฑ์ไม่ชัดเจน๑๔. ข้อเท็จจริง

หน่วยงานประกวดราคาซื้อครุภัณฑ์เพื่อการศึกษา จำนวน ๔ รายการ

คำอุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ขอคัดค้านผลการพิจารณา

คำวินิจฉัย

เอกสารประกวดราคากำหนดให้ใช้เกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์อื่น โดยในเอกสาร กำหนดหลักเกณฑ์ไม่ชัดเจน คลุมเครือ ประกอบกับผู้ชนะการเสนอราคาได้ ๑๐๐ คะแนน ทุกหัวข้อและผู้เสนอราคารายอื่นได้คะแนนน้อยลงตามลำดับโดยไม่ได้ให้เหตุผล ในการให้คะแนนและมีได้มีการกำหนดให้ยื่นหรือพิจารณาจากเอกสารใด

จึงเป็นการพิจารณาที่ไม่ถูกต้อง เหมาะสม และเป็นธรรมกับผู้เสนอราคารายอื่น อุทธรณ์รับฟังได้ จึงให้ยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างในครั้งนี้

กรณีการสาธิตพัสดุตัวอย่าง

๑๕. ข้อเท็จจริง

หน่วยงานประกวดราคาจัดซื้อครุภัณฑ์ห้องเรียนแอนิเมชัน โดยข้อกำหนดระบุว่าอุปกรณ์ที่เสนอขายทุกรายการต้องเป็นของใหม่ที่ยังไม่เคยผ่านการใช้งานมาก่อน

คำอุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์อุทธรณ์ว่าผู้ชนะการเสนอราคาขาดคุณสมบัติ

คำวินิจฉัย

ผู้ชนะการเสนอราคาเสนอแคตตาล็อกที่แสดงรูปแบบ คุณลักษณะและรายการอุปกรณ์ประกอบครบถ้วนตามเงื่อนไข โดยได้นำสินค้าจอตชสกรีน ที่ใช้งานแล้วมาสาธิต ซึ่งตามข้อกำหนดไม่ได้กำหนดว่าสินค้าที่จะนำมาสาธิตต้องเป็นสินค้าใหม่ ซึ่งการตรวจสอบสินค้าจะตรวจสอบเมื่อมีการส่งมอบ ไม่ได้ตรวจสอบในขั้นตอนการสาธิต จึงถือว่าไม่ผิดเงื่อนไข อุทธรณ์จึงไม่อาจรับฟังได้

กรณีใบเสนอราคาไม่ตรงกับใบแจ้งปริมาณงาน

๑๖. ข้อเท็จจริง

หน่วยงานประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารที่ทำการ โดยกำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอต้องยื่นข้อเสนอให้เป็นไปตามข้อกำหนดในเอกสารประกวดราคาจ้างฯ โดยผู้อุทธรณ์เสนอราคาเป็นเงิน ๓,๒๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งรวมภาษี ค่าไร ไว้ในใบเสนอราคาแล้ว และเป็นราคาที่ต่ำกว่าผู้ชนะการเสนอราคา ซึ่งเสนอราคาเป็นเงิน ๓,๕๘๐,๐๐๐ บาท ผู้อุทธรณ์ขอทราบเหตุผลที่ไม่ได้เป็นผู้ชนะการเสนอราคา

ในเอกสารประกวดราคาจ้างฯ ข้อ ๓.๒ (๓) กำหนดว่า “บัญชีรายการก่อสร้างหรือใบแจ้งปริมาณงานและราคา ซึ่งจะต้องแสดงรายการวัสดุอุปกรณ์ ค่าแรงงาน ภาษีประเภทต่างๆ รวมทั้งกำไรไว้ด้วย”

กรณีนี้ปรากฏข้อเท็จจริงว่า

ผู้อุทธรณ์ได้เสนอราคาตามใบเสนอราคาผ่านทางระบบ e-GP เป็นเงิน ๓,๒๒๐,๐๐๐ บาท แต่ใบแจ้งปริมาณงานและราคาที่ยื่นในระบบ e-GP ได้ระบุเป็นเงิน ๔,๐๔๐,๐๐๐ บาท โดยตอนท้ายของใบแจ้งปริมาณงานและราคาได้เขียนด้วยลายมือว่า “ขอปรับราคาในการดำเนินงาน + ภาษี + กำไร เพียง ๓,๒๒๐,๐๐๐ บาท” ต้องยึดตามราคาที่เสนอในระบบ e-GP อุทธรณ์จึงรับฟังได้

กรณีคุณสมบัติกับเอกสารที่ยื่นไม่ตรงกัน

๑๗. ข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ยื่นหนังสือรับรองผลงานจัดซื้อครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง

คำอุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ขอให้ทบทุนการประกาศผู้ชนะการเสนอราคาใหม่

คำวินิจฉัย

หน่วยงานไม่ได้กำหนดเงื่อนไขเรื่องผลงานไว้ในหัวข้อคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ แต่กำหนดไว้ในหัวข้อเอกสารที่ต้องยื่น ซึ่งโดยหลักการ หากหน่วยงานของรัฐประสงค์จะกำหนดผลงาน จะต้องกำหนดไว้ทั้ง ๒ ส่วน คือ ส่วนคุณสมบัติและเอกสารที่กำหนดให้ยื่น อุทธรณ์จึงรับฟังได้

กรณีหนังสือรับรองผลงาน

๑๘. ข้อเท็จจริง

หน่วยงานประกวดราคาจ้างก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก โดยกำหนดให้ยื่นผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาจ้างก่อสร้างในวงเงินไม่น้อยกว่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท

คำอุทธรณ์

ผู้ชนะการเสนอราคาได้ยื่นผลงานก่อสร้างไม่ตรงตามประกาศ

คำวินิจฉัย

ผู้ชนะการเสนอราคาได้ยื่นหนังสือรับรองผลงาน โดยรับรองว่าผู้ชนะได้รับจ้างเหมาก่อสร้าง curbside คอนกรีตเสริมเหล็ก วงเงิน ๓,๑๖๖,๐๐๐ บาท ซึ่งจากการตรวจสอบปรากฏว่า ปริมาณงานส่วนใหญ่เป็นการก่อสร้างเกี่ยวกับงาน curbside คอนกรีตเสริมเหล็ก โดยมีเนื้องานที่เกี่ยวกับงานก่อสร้างทาง วงเงิน ๓๕๔,๐๕๕.๗๕ บาท จึงไม่ถึง ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาจ้างฯ อุทธรณ์จึงรับฟังได้

กรณีหนังสือรับรองผลงาน

๑๙. ข้อเท็จจริง

หน่วยงานประกวดราคาจ้างปรับปรุงภูมิทัศน์แหล่งท่องเที่ยว โดยกำหนดให้ยื่นผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาจ้างก่อสร้างในวงเงินไม่น้อยกว่า ๒,๑๓๗,๕๐๐ บาท

คำอุทธรณ์

ขอให้พิจารณาหนังสือรับรองผลงานก่อสร้างของผู้เสนอราคาทุกราย

คำวินิจฉัย

ผู้ชนะการเสนอราคาได้ยื่นหนังสือรับรองผลงาน โดยรับรองว่าผู้ชนะเป็นผู้รับจ้างดำเนินงานจ้างเหมาทำงานโครงการก่อสร้างประปาหมู่บ้านแบบผิวดินขนาดใหญ่ เป็นเงิน ๓,๕๔๗,๙๓๙.๒๔ บาท เป็นผลงานคนละประเภทกัน จึงเป็นการพิจารณาที่ไม่ถูกต้อง อุทธรณ์จึงรับฟังได้

กรณีหนังสือรับรองผลงาน

๒๐. ข้อเท็จจริง

หน่วยงานประกวดราคาจ้างก่อสร้างฝายน้ำล้น เอกสารประกวดราคากำหนดว่า ผู้ยื่นข้อเสนอต้องมีผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาจ้าง

คำอุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ขอคัดค้านผลการพิจารณา

คำวินิจฉัย

ผู้อุทธรณ์ยื่นสำเนาหนังสือรับรองผลงานจำนวน ๒ ฉบับ คือ (๑) โครงการก่อสร้างถนนและรางระบายน้ำ คสล. (๒) โครงการปรับปรุงสวนสาธารณะ กรณีนี้ปรากฏว่าผลงานก่อสร้างที่ผู้อุทธรณ์ยื่นเสนอเข้ามาเป็นผลงานก่อสร้างถนนและงานปรับปรุงสวนสาธารณะ จึงมิใช่ผลงานประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาจ้างก่อสร้างฝายน้ำล้น อุทธรณ์จึงไม่อาจรับฟังได้

กรณีหนังสือรับรองผลงาน

๒๑. ข้อเท็จจริง

หน่วยงานประกวดราคาซื้อคอมพิวเตอร์เพิ่มเติมและทดแทนปี ๒๕๖๑ เอกสารประกวดราคากำหนดว่า ผู้ยื่นข้อเสนอต้องมีผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาซื้อในครั้งนี้อย่างน้อยเงินไม่น้อยกว่า ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท

คำอุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ขอให้ทบทวนผลการพิจารณาหนังสือรับรองผลงาน

ข้อพิจารณาของหน่วยงาน

ผู้อุทธรณ์ยื่นสำเนาหนังสือรับรองผลงานรับจ้างจัดหาระบบคอมพิวเตอร์เพื่อรองรับ พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการพิจารณาผลเห็นว่าหนังสือรับรองผลงานดังกล่าวเป็นผลงานคนละประเภทกันกับโครงการประกวดราคาซื้อคอมพิวเตอร์เพิ่มเติมฯ

คำวินิจฉัย

การกำหนดผลงานในงานซื้อเพื่อต้องการตรวจสอบว่า ผู้ยื่นข้อเสนอเคยดำเนินการในงานลักษณะดังกล่าวมาแล้วหรือไม่ หากผู้ยื่นข้อเสนอในงานซื้อนำผลงานด้านอื่นมายื่น แม้มิใช่ผลงานด้านงานซื้อโดยตรงเพียงแต่มีเนื้องานซื้อรวมอยู่ด้วย หน่วยงานก็สามารถพิจารณาจากหนังสือรับรองผลงานนั้นได้ เนื่องจากในงานจ้างดังกล่าวมีเนื้องานซื้อตามที่หน่วยงานกำหนดรวมอยู่ด้วย อุทธรณ์จึงรับฟังได้

กรณีไม่ได้พิจารณาร่าง TOR

๒๒. ข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์แสดงผลงานซื้อขายพัสดุแต่ไม่แสดงผลงานการจัดทำหรือว่าจ้างทำเครื่องกังหันน้ำและเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพร้อมอุปกรณ์ จึงไม่ผ่านการพิจารณา เนื่องจากตามเอกสารประกวดราคา กำหนดคุณสมบัติของผู้เสนอราคาว่า จะต้องเป็นผู้มีผลงานซื้อขายพัสดุที่แล้วเสร็จและส่งมอบของตามกำหนดระยะเวลาสัญญาโดยต้องเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานอื่นที่เชื่อถือได้ และผู้เสนอราคาต้องมีผลงานที่เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับหน่วยงานของรัฐซึ่งแล้วเสร็จตามระยะเวลาสัญญาในการจัดหาหรือว่าจ้างทำเครื่องกังหันน้ำและเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพร้อมอุปกรณ์

คำอุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์อ้างว่าการกำหนดคุณสมบัติดังกล่าวมีการเขียนอย่างคลุมเครือไม่ชัดเจน เป็นการตีความโดยเจ้าหน้าที่แต่ฝ่ายเดียว

คำวินิจฉัย

ผู้อุทธรณ์ไม่ได้พิจารณาหรือเสนอแนะร่างขอบเขตของงาน จึงใช้สิทธิอุทธรณ์ไม่ได้

กรณีไม่สามารถอุทธรณ์ได้

๒๓. ข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ชนะการเสนอราคา โดยผู้อุทธรณ์ประสงค์เสนอราคาเป็นเงิน ๕,๙๐๐,๐๐๐ บาท แต่เสนอราคาลดลงเป็น ๕๙๐,๐๐๐ บาท

คำอุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ขออุทธรณ์ผลการพิจารณาผู้ชนะการเสนอราคา

คำวินิจฉัย

ผู้ยื่นอุทธรณ์ไม่ใช่ผู้ได้รับผลจากกรณีที่มีเหตุอันเกิดจากหน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศ เมื่อผู้อุทธรณ์เป็นผู้ชนะการเสนอราคา จึงไม่สามารถใช้สิทธิอุทธรณ์ได้

กรณีการนับระยะเวลาอุทธรณ์

๒๔. ข้อเท็จจริง

ประกาศผลผู้ชนะการเสนอราคาวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๑ โดยจะครบอุทธรณ์ ๗ วันทำการ ในวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๑ ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสืออุทธรณ์ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑ โดยได้ส่งหนังสือทางไปรษณีย์ประทับตราลงทะเบียนเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๑ และมหาวิทยาลัยได้รับหนังสืออุทธรณ์เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๑

คำวินิจฉัย (กวจ. ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑)

การนับระยะเวลาอุทธรณ์เริ่มนับเมื่อผู้อุทธรณ์ส่งหนังสืออุทธรณ์มาถึงหน่วยงานของรัฐ ภายในเจ็ดวันทำการ นับถัดจากวันที่มีการประกาศผลผู้ชนะหรือผู้ได้รับการคัดเลือกในระบบฯ (ภายในวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๑) ดังนั้น กรณีนี้ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์เกินกำหนดระยะเวลาตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๑๗ จึงไม่มีสิทธิที่จะอุทธรณ์เรื่องดังกล่าวได้

คำถาม - คำตอบ

๑. กรณีผู้ประกอบการเสนอราคามาผิดพลาด และได้ทำหนังสือเพื่อขอชี้แจงว่าไม่สามารถทำงานตามราคาที่เสนอเข้ามาได้นั้น ผู้ประกอบการจะขอใช้สิทธิ์อุทธรณ์ จะสามารถกระทำได้หรือไม่ ?

คำตอบ : ถ้าหน่วยงานของรัฐได้มีการประกาศผลผู้ชนะแล้ว ถือว่าหน่วยงานมีการใช้ดุลพินิจในการพิจารณาผลผู้ชนะแล้ว หน่วยงานได้รับสนองราคาแล้ว ดังนั้นผู้ประกอบการซึ่งเสนอราคามาผิดพลาดจะขออุทธรณ์ว่าได้ดำเนินการเสนอราคาผิดพลาดมิได้

๒. กรณีซื้อวัสดุในการปฏิบัติงาน วงเงินซื้อครั้งหนึ่งไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท แต่มิได้เป็นโครงการฝึกอบรมจะสามารถขอซื้อวัสดุดังกล่าวตามหนังสือเวียนของกรมบัญชีกลาง ว.๑๑๙ ได้หรือไม่ ?

คำตอบ : ไม่สามารถดำเนินการได้และไม่เข้าตามหนังสือเวียนของกรมบัญชีกลาง ว.๑๑๙ การขอซื้อวัสดุซึ่งมิใช่เพื่อการใช้ในโครงการฝึกอบรมสัมมนา จะต้องดูระเบียบบริหารราชการเฉพาะของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน ว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่? และวัสดุในการปฏิบัติงานสามารถซื้อตามระเบียบว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างตามปกติได้

๓. กรณีวงเงิน ๓ แสนบาท และได้มีการดำเนินการประกวดราคาโดยวิธี e-bidding การดำเนินการดังกล่าว ผิดพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ ?

คำตอบ : การดำเนินการดังกล่าวสามารถกระทำได้ ไม่ผิดตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่สมควรดำเนินการโดยวิธีนี้

เนื่องจากพระราชบัญญัติระบุไว้ในกรณีวงเงินไม่เกิน ๕ แสนบาท สามารถดำเนินการโดยวิธีเฉพาะเจาะจงได้ หากจะดำเนินการโดยวิธี e-bidding อาจจะทำให้เกิดความล่าช้าในการจัดซื้อหรือจัดจ้าง (ในกรณีที่เกิดมีข้ออุทธรณ์)

ทั้งนี้การเลือกใช้วิธีการในการจัดหา เจ้าหน้าที่พัสดุจะต้องเลือกใช้วิธีการที่เหมาะสม โดยวิธีการนั้นจะต้องอยู่ภายในกรอบวงเงินที่ พ.ร.บ.กำหนดด้วย

๔. การขายทอดตลาดเจ้าหน้าที่ได้มีการจำหน่าย ตามระเบียบ ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานจะเข้าร่วมประมูลราคาด้วยได้หรือไม่? และจะถือว่าเจ้าหน้าที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่ ?

คำตอบ : เจ้าหน้าที่ที่สามารถเข้าร่วมประมูลด้วยได้ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มิได้ห้ามไว้ แต่เจ้าหน้าที่จะต้องไม่เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดราคากลางในครั้งนั้นหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับขั้นตอนการจำหน่าย ทั้งนี้จะต้องดูระเบียบว่าด้วยการบริหารบุคคลของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ประกอบด้วย เพราะช่วงเวลาของการประมูลขายทอดตลาดมักจะเป็นช่วงเวลาราชการ เจ้าหน้าที่ซึ่งใช้ช่วงเวลาของราชการไปประมูลจะมีความผิดตามระเบียบว่าด้วยการบริหารบุคคลของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์หรือไม่

๕. งานติดตั้งกันสาดอะลูมิเนียม งบประมาณโครงการ ๓ แสนบาท โดยรวมค่าแรง ๑ แสนบาท เนื่องจากบานกันสาดแต่ละบานมีลักษณะไม่เท่ากันจะต้องมีการสั่งทำ จำนวนทั้งสิ้น ๓๘ ชุด การจัดประเภทงานดังกล่าวจะต้องจัดเป็นประเภทงานจ้างหรืองานซื้อ :

คำตอบ : จะต้องดูลักษณะงาน ดูเทคนิคในการทำงาน โครงสร้างองค์ประกอบของอาคารที่จะใช้ติดตั้ง กรณีที่จะต้องมีการทำตามแบบ และกันสาดอะลูมิเนียมได้มีการขายทั่วไปตามท้องตลาด จะต้องจัดประเภทงานเป็นงานจ้าง

ถ้าเป็นกันสาดอะลูมิเนียมที่มีขายทั่วไปเพื่อพร้อมติดตั้งได้เลย ก็จัดประเภทเป็นงานซื้อ

๖. กรณีจัดซื้อระบบกล้องวงจรปิด งบประมาณ ๑,๑๐๐,๐๐๐ บาท และต้องมีอุปกรณ์ประกอบเครื่องสำรองไฟฟ้ามาด้วย เจ้าหน้าที่จะขอกำหนดให้ผู้ค้าต้องมีหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตโดยตรงเฉพาะกล้องวงจรปิดได้หรือไม่

คำตอบ : สามารถกำหนดได้ แต่การกำหนดหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตจะต้องกำหนดให้ชัดเจนและเพิ่มข้อความที่เป็นการเปิดกว้างให้ผู้เข้ายื่นข้อเสนอได้หลายราย เช่น ผู้ค้าจะต้องยื่นหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตในประเทศไทย

๗. คำว่า “สาระสำคัญ” และ “ผลประโยชน์ของหน่วยงาน” ควรคำนึงถึงความสำคัญอะไรมากกว่ากัน ?

คำตอบ : การพิจารณาจะต้องคำนึงว่าหน่วยงานของรัฐเสียหายหรือได้ประโยชน์มากกว่ากัน เช่นกรณี การลงนามรับรองสำเนาถูกต้องในหนังสือรับรอง หรือเอกสารต่างๆของผู้ประกอบการ ถ้าผู้ประกอบการไม่ลงนามทุกหน้า ก็ไม่ถือว่าเป็นสาระสำคัญ เพราะเอกสารหนังสือรับรองต่างๆ สามารถตรวจสอบได้ว่าหน่วยงานของรัฐเป็นผู้ออกหนังสือให้แก่บริษัทจริงหรือไม่

ทั้งนี้หากคณะกรรมการพิจารณาให้ผู้ประกอบการรายนั้นตกคุณสมบัติเพียงเพราะรับรองสำเนาถูกต้องในเอกสารไม่ครบทุกหน้า จะส่งผลให้ภาพรวมของโครงการจัดซื้อหรือจ้างโครงการนั้นเสียหายและหน่วยงานของรัฐเสียประโยชน์หรือไม่

๘. เจ้าหน้าที่พัสดุ และ เจ้าหน้าที่การเงิน สามารถเป็นกรรมการตรวจรับได้หรือไม่

คำตอบ : สามารถเป็นได้ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มิได้ห้ามไว้

จะห้ามกรณีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน ห้ามมิให้เป็นกรรมการใดๆ เพราะมีหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบและจะเกี่ยวข้องกับการเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๙. ผู้ควบคุมงาน สามารถเป็นกรรมการตรวจรับได้หรือไม่ ?

คำตอบ : สามารถเป็นได้ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มิได้ห้ามไว้ โดยปกติหน้าที่ของผู้ควบคุมงานจะต้องมีการตรวจและควบคุมในงานนั้นๆพร้อมทั้งรายงานเป็นรายวัน และรายงานคณะกรรมการตรวจรับเป็นรายเดือน

กรณีที่ผู้ควบคุมงานจะมาเป็นกรรมการตรวจรับสามารถกระทำได้ แต่ผู้ควบคุมงานจะมีได้ รับคำตอบแทนในการทำหน้าที่เป็นกรรมการตรวจรับ ทั้งนี้ต้องดูความเหมาะสมเพราะต้องทำหน้าที่ทั้งสองส่วนในโครงการเดียวกัน

๑๐. เจ้าหน้าที่การเงิน ที่ยังมีได้แต่งตั้งให้ทำหน้าที่ในตำแหน่งพัสดุ จะมาทำหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุ ได้หรือไม่ ?

คำตอบ : จะทำหน้าที่ในการจัดซื้อจัดจ้าง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้นั้น จะต้องได้รับการแต่งตั้ง

๑๑. การจัดซื้อครุภัณฑ์ในคราวเดียวแต่แยกรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (Spec) เป็น ๒ ชุด โดยวงเงินงบประมาณเป็นก้อนเดียวกัน กรณี Spec ชุดแรก สามารถส่งมอบได้ทันตามกำหนด แต่ Spec ชุดที่สอง ไม่สามารถส่งมอบได้ทันตามกำหนด จะสามารถขอแยกเบิกเงินให้แก่ชุดแรกเพื่อดำเนินการส่งมอบได้เรียบร้อยแล้ว ได้หรือไม่

คำตอบ : ควรให้มีการเขียนแยกวงเงิน เขียนแยก Spec และมีควรตั้งโครงการเป็น ๒ ชุด กรณีส่งมอบไม่ครบตามกำหนดจะต้องมีค่าปรับตามข้อกำหนดของสัญญาร้อยละ ๐.๒ และไม่สามารถเบิกเงินแยกได้

๑๒. เจ้าหน้าที่ที่ต้องการซื้อวัสดุอุปกรณ์ผลิตสื่อในโครงการฝึกอบรม โดยซื้อวัสดุในวงเงินไม่เกิน ๑ หมื่นบาท สามารถดำเนินการซื้อตามหนังสือเวียนของกรมบัญชีกลาง ว.๑๑๙ ได้หรือไม่

คำตอบ : รายละเอียดโครงการจะต้องมีการระบุว่าซื้อวัสดุอะไรบ้าง กรณีเป็นวัสดุเพื่อการฝึกอบรมสัมมนาสามารถซื้อได้ตามหนังสือเวียนของกรมบัญชีกลาง ว.๑๑๙ แต่หากเป็นกรณีเป็นครุภัณฑ์ไม่สามารถซื้อได้

การซื้อวัสดุตาม ว.๑๑๙ ต้องซื้อตามตารางของ ว.๑๑๙ กรณีวัสดุนั้นใช้ในการบริหารตามตารางหมายถึงวัสดุที่เป็น การใช้เฉพาะตัว เช่น เสื่อขาว อุปกรณ์ป้องกันระเบิดของมนุษย์

๑๓. กรณีวิธีเฉพาะเจาะจงวงเงินไม่เกิน ๕ แสนบาท โดยหน่วยงานได้ดำเนินการด้วยวิธีการนี้ภายใต้วงเงินงบประมาณ ๒ แสนบาท หน่วยงานจะขอแต่งตั้งในรูปแบบคณะกรรมการได้หรือไม่ ?

คำตอบ : สามารถดำเนินการแต่งตั้งในรูปแบบคณะกรรมการได้ และวิธีการเฉพาะเจาะจงนี้ พ.ร.บ. ระบุให้หน่วยงานสามารถเจรจาตกลงราคากับผู้ประกอบการได้เลย

๑๔. การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีเฉพาะเจาะจง มีความจำเป็นจะต้องแนบใบเสนอราคาหรือไม่ ?

คำตอบ : โดยปกติการจัดซื้อจัดจ้างทุกวิธีการจะต้องมีการดำเนินการจัดทำรายงานขอซื้อขอจ้างตามข้อ ๒๒ และจะต้องมีรายละเอียดรายการดังระบุในข้อ ๒๒ แต่กรณีวงเงินเล็กน้อยไม่เกิน ๑ แสนบาท สามารถระบุเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องซื้อหรือจ้าง โดยมีต้องแนบใบเสนอราคาก็ได้

๑๕. การประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายไตรมาส กรณีที่ไม่ได้ดำเนินการในระบบ e-GP ตามหนังสือเวียนกรมบัญชีกลาง ที่ กค. ๐๔๐๕.๒/ว.๖๒ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซึ่งตามแบบฟอร์มระบุเงื่อนไขว่าจะต้องบันทึก เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัวประชาชน กรณีที่เจ้าหน้าที่ไม่มีข้อมูลในส่วนนี้ จะขอไม่ลงข้อมูลในส่วนนี้ได้หรือไม่ ?

คำตอบ : การจัดซื้อจากผู้ประกอบการ เจ้าหน้าที่พัสดุควรซื้อจากผู้ที่มีเอกสารหลักฐานชัดเจน ยกเว้นสินค้าบางอย่างที่จำเป็นต้องซื้อเฉพาะ เช่น ซื้อกบในการทดลอง ต้องซื้อจากท้องตลาดเท่านั้น

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ทำ งานวิจัยเกี่ยวกับสมุนไพร ผักปลอดสารพิษ และ
 คนจะต้องไปซื้อของจากท้องตลาดทั่ว ๆ ไป หรือซื้อจากผู้ประกอบการรายย่อย
 แทนที่จะเป็นผู้นำเข้าหรือผู้ค้าปลีกกับกรมบัญชีกลาง และในการซื้อของนั้นอยู่ภายในวงเงินเล็กน้อย
 คนที่ซื้อของจะไปขอเลขประจำตัวประชาชนจากแม่ค้ารายย่อยนั้นเป็นการกระทำที่
 กระทำได้ยาก ในกรณีนี้แบบนี้จะมีแนวปฏิบัติได้อย่างไร ?

คำตอบ : กรณีมีความจำเป็นจะต้องซื้อของจากท้องตลาดและในการซื้อนั้นอยู่ภายในวงเงินเล็กน้อย
 ให้เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินการสามารถเขียนอธิบายเหตุผลประกอบไว้ในรายงานขอซื้อได้ ทั้งนี้เหตุผล
 ดังกล่าวไว้เพื่อประกอบการขอตรวจสอบ



(นางสมพิศ ชยันโต)

นักวิชาการพัสดุ ชำนาญการพิเศษ

ผู้ปฏิบัติภารกิจหัวหน้างานพัสดุ